KONCENTRACJA PKN ORLEN – POLSKA PRESS. SĄD ODDALIŁ ODWOŁANIE RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH

* **Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów oddalił odwołanie Rzecznika Praw Obywatelskich w sprawie zgody Prezesa UOKiK na połączenie Orlen-Polska Press.**
* **Wyrok potwierdza, że Prezes UOKiK może oceniać koncentracje jedynie pod kątem ochrony konkurencji.**

**[Warszawa, 7 czerwca 2022 r.]** Prezes Urzędu w lutym 2021 r. wydał zgodę na przejęcie przez PKN Orlen kontroli nad Polska Press. Wydanie rozstrzygnięcia w tej sprawie poprzedziło postępowanie i badanie rynku które wykazały, że była to koncentracja wertykalna zachodząca pomiędzy podmiotami działającymi na różnych szczeblach obrotu prasy. **W praktyce oznaczało to, że działalność uczestników koncentracji nie pokrywała się. Ze względu na brak zagrożenia dla konkurencji wydana została bezwarunkowa zgoda na dokonanie koncentracji przedsiębiorców.**

**Odwołanie od tej decyzji złożył Rzecznik Praw Obywatelskich, który wskazywał na negatywny wpływ transakcji na pluralizm mediów i wolność słowa. Tymczasem ustawa o ochronie konkurencji i konsumentów jednoznacznie wskazuje, że jedynym kryterium, jakie Prezes UOKiK może brać pod uwagę, wydając decyzję w sprawie koncentracji, jest przesłanka istotnego ograniczenia konkurencji. Zakaz koncentracji może być wydany jedynie w przypadku, jeśli doprowadziłaby ona do istotnego ograniczenia konkurencji.**

**7 czerwca 2022 r. Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów oddalił odwołanie Rzecznika Praw Obywatelskich, podzielając tym samym stanowisko Prezesa Urzędu. W ustnym uzasadnieniu wyroku Sąd wskazał, że Rzecznik nie przedstawił żadnych dowodów na poparcie tezy, że decyzja jest nieprawidłowa. Sąd stwierdził, że ocena transakcji dokonana przez Prezesa UOKiK jest właściwa i znajduje oparcie w materiale dowodowym. Sąd podkreślił, że Prezes Urzędu jako organ ochrony konkurencji bada koncentracje jedynie pod kątem kryteriów wskazanych w ustawie o ochronie konkurencji i konsumentów.**

*- Oddalenie przez Sąd odwołania Rzecznika Praw Obywatelskich potwierdza, że wydając decyzje w sprawie kontroli koncentracji Prezes UOKiK może badać jedynie wpływ transakcji na konkurencję. Nie może brać pod uwagę subiektywnych i bliżej niezdefiniowanych w prawie antymonopolowym kryteriów. Tak było w przypadku zgody na połączenie Orlen - Polska Press. Od początku wyraźnie wskazywaliśmy źródła prawne i ekonomiczne decyzji stwierdzającej, że koncentracja nie zagrozi konkurencji* *na żadnym z rynków. Dzisiejsze orzeczenie sądu potwierdza, iż zarzuty ówczesnego Rzecznika Praw Obywatelskich, pana Adama Bodnara, były całkowicie bezpodstawne. Z satysfakcją przyjmujemy to orzeczenie, wzmacniające zaufanie do nas jako instytucji* – mówi Prezes UOKiK Tomasz Chróstny.