



ODZIEŻ

WIERZCHNIA

WYNIKI KONTROLI INSPEKCJI HANDLOWEJ



U·K·K

Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów



INFORMACJE WSTĘPNE

Okrycia wierzchnie towarzyszą nam przez cały rok. Te lekkie nosimy nawet w chłodniejsze letnie dni, a te ciepłe chronią nas jesienią i zimą przed chłodem, mrozem i przenikliwym wiatrem. Co możemy powiedzieć o jakości tych wyrobów? Czy możemy mieć zaufanie do jakości i oznakowania kurtek i płaszczy oferowanych w sklepach? Czy producenci rzetelnie przekazują nam - konsumentom informacje na temat tych produktów?

Na te pytania odpowiedzi szukała Inspekcja Handlowa, prowadząc w 2021 r. kontrolę jakości i prawidłowości oznakowania odzieży wierzchniej wielosezonowej i zimowej przeznaczonej dla dorosłych.

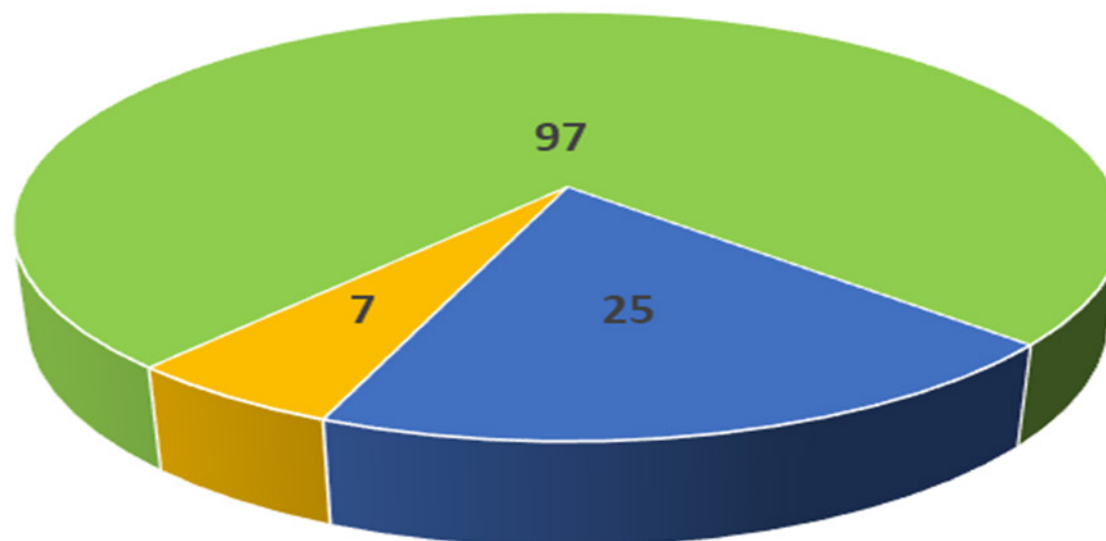
Wojewódzkie inspektoraty Inspekcji Handlowej w całej Polsce przeprowadziły 129 kontroli, obejmując nimi:

- 97 placówek detalicznych,
- 7 hurtowni,
- 25 producentów, pierwszych dystrybutorów, importerów.

++
++
++



Skontrolowane podmioty



- producenci, importerzy, pierwsi dystrybutorzy
- hurtownie
- placówki detaliczne

Do oceny wytypowano **694 damskie i męskie okrycia wierzchnie** (głównie kurtki i płaszcze), zarówno te użytkowane przez większą część roku, jak i zimowe. Wśród nich znalazło się:

- 297 partii produkcji krajowej,
- 110 partii pochodzących z krajów Unii Europejskiej,
- 287 partii z importu.

W toku kontroli sprawdzono przede wszystkim, czy wyroby są prawidłowo oznakowane oraz czy ich jakość jest zgodna z deklaracjami producentów.

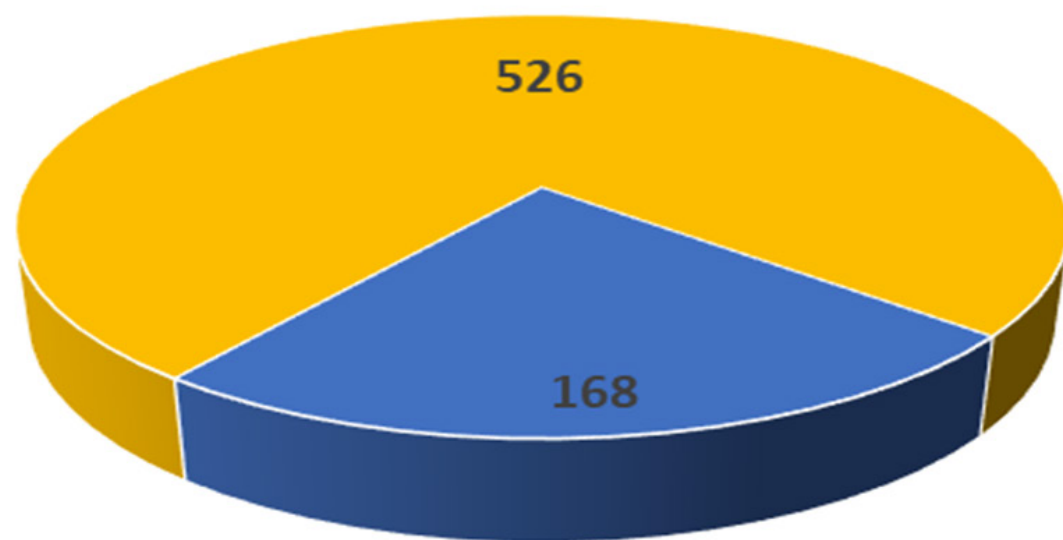
W wyniku podjętych działań inspektorzy Inspekcji Handlowej **zakwestionowali ogółem 168 partii okryć**, co stanowi ponad 24% poddanych ocenie.

W grupie produktów z niezgodnościami znalazło się:

- 59 wyrobów produkcji krajowej (20%)
- 37 wyrobów z krajów Unii Europejskiej (34%),
- 72 wyroby z importu (25%).



Skontrolowane partie produktów



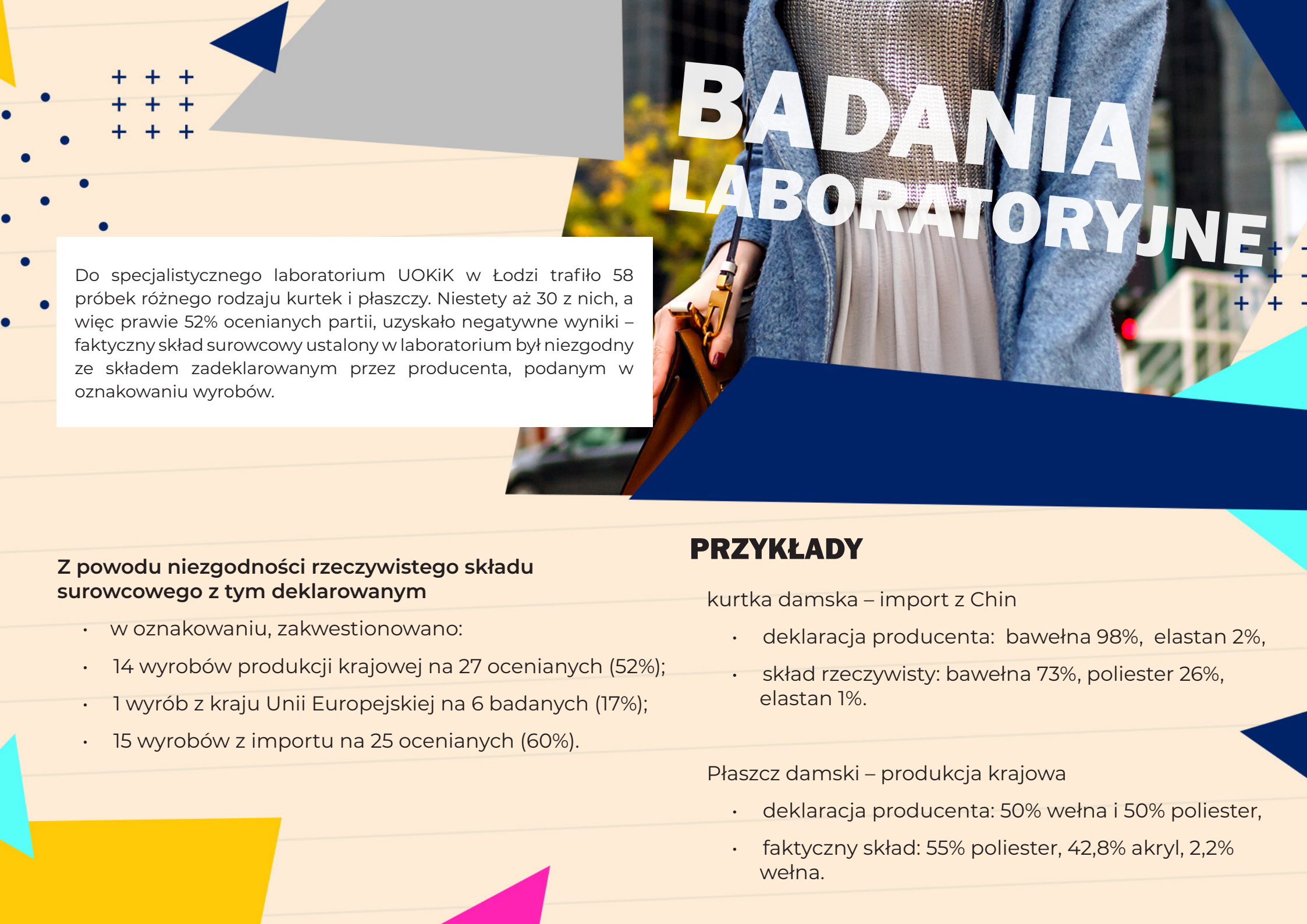
■ zakwestionowane ■ niezakwestionowane

OCENA ORGANOLEPTYCZNA

Badanie organoleptyczne wyrobu włókienniczego polegało na ocenie jego wyglądu ogólnego, w tym sprawdzeniu, czy nie występują wady tkanin lub dzianin, czy też błędy konfekcjonowania. Pod tym kątem zweryfikowano 629 partii okryć wierzchnich.

Żaden z wyrobów nie został zakwestionowany. Wszystkie kurtki, wiatrówki, płaszcze, bluzy ocieplane itp. były starannie, estetycznie wykonane, nie stwierdzono błędów tkanin i dzianin, takich jak zaciągnięcia, zgrubienia, dziury, błędów wzoru, druku, zabrudzeń, ani wad konfekcjonowania. Przeprowadzone badania nie wykazały widocznych wad jakościowych, które obniżałyby wartość użytkową produktów.





BADANIA LABORATORYJNE

Do specjalistycznego laboratorium UOKiK w Łodzi trafiło 58 próbek różnego rodzaju kurtek i płaszczy. Niestety aż 30 z nich, a więc prawie 52% ocenianych partii, uzyskało negatywne wyniki – faktyczny skład surowcowy ustalony w laboratorium był niezgodny ze składem zadeklarowanym przez producenta, podanym w oznakowaniu wyrobów.

Z powodu niezgodności rzeczywistego składu surowcowego z tym deklarowanym

- w oznakowaniu, zakwestionowano:
- 14 wyrobów produkcji krajowej na 27 ocenianych (52%);
- 1 wyrób z kraju Unii Europejskiej na 6 badanych (17%);
- 15 wyrobów z importu na 25 ocenianych (60%).

PRZYKŁADY

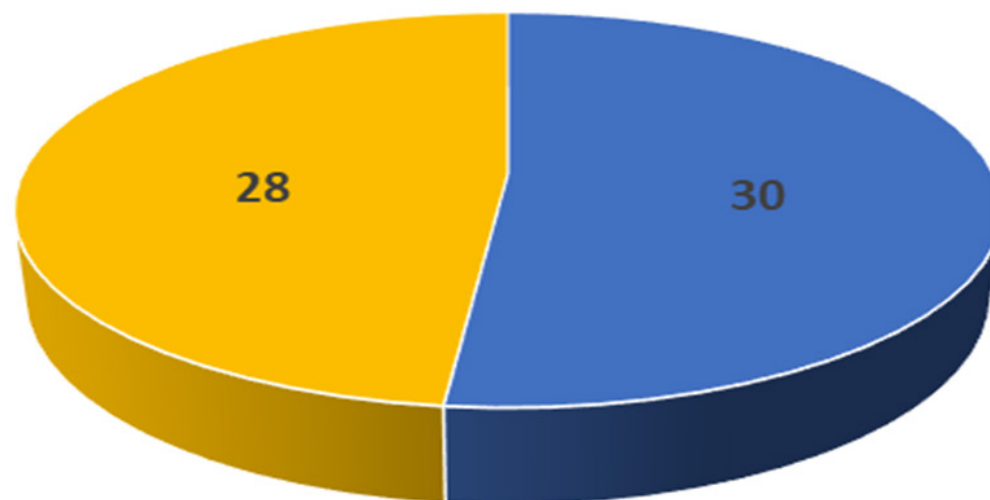
kurtka damska – import z Chin

- deklaracja producenta: bawełna 98%, elastan 2%,
- skład rzeczywisty: bawełna 73%, poliester 26%, elastan 1%.

Płaszcz damski – produkcja krajowa

- deklaracja producenta: 50% wełna i 50% poliester,
- faktyczny skład: 55% poliester, 42,8% akryl, 2,2% wełna.

Zbadane partie produktów



■ zakwestionowane ■ niezakwestionowane

Zgodnie z obowiązującymi przepisami wszystkie wyroby tekstylne muszą być oznaczone na wszywce, etykiecie lub opakowaniu składem surowcowym oraz danymi identyfikującymi producenta, pierwszego dystrybutora lub importera. Skład surowcowy winien być wyrażony w procentach i zawierać wszystkie włókna uszeregowane w porządku malejącym.

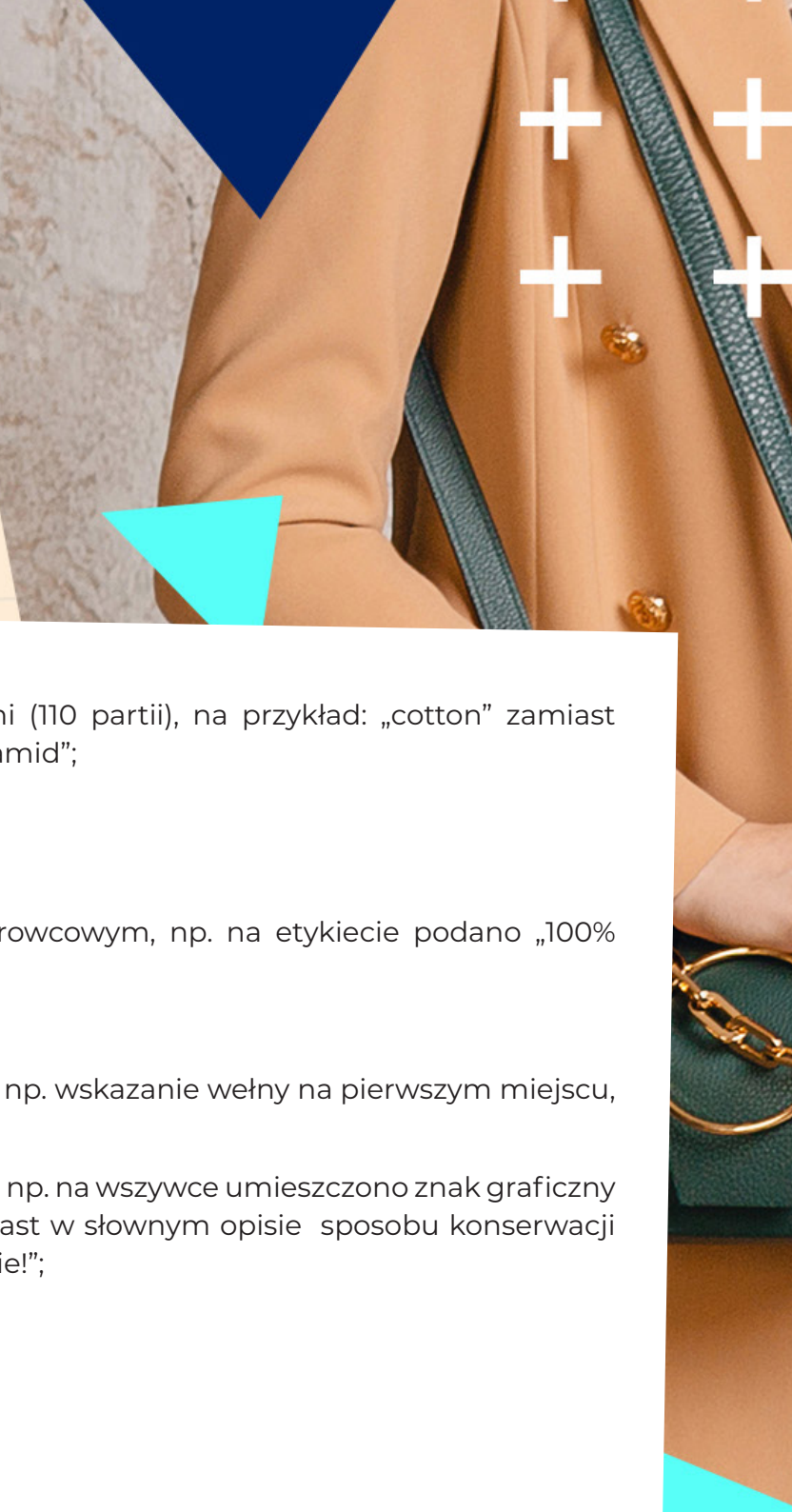
Czy przedsiębiorcy stosują się do tych wymagań?

Aby uzyskać odpowiedź na to pytanie inspektorzy Inspekcji Handlowej sprawdzili prawidłowość oznakowania **689 okryć dla dorosłych**, wnosząc zastrzeżenia do **145** z nich (21% wyrobów ocenionych pod tym kątem). w zakresie oznakowania.

Oznakowanie kwestionowano z uwagi na :

- zastosowanie w składzie surowcowym nazw włókien niezgodnych z przepisami (110 partii), na przykład: „cotton” zamiast „bawełna”, „wool” zamiast „wełna”, „spandex” zamiast „elastan”, „PA” zamiast „poliamid”;
- brak informacji o składzie surowcowym wyrobu (6 partii);
- inne niezgodności (56 partii), na przykład:
 - » umieszczenie w oznakowaniu dwóch rozbieżnych informacji o składzie surowcowym, np. na etykiecie podano „100% poliester”, na drugiej stronie etykiety „kurtka wełniana”,
 - » podanie procentowego składu surowcowego w porządku rosnącym,
 - » niezachowanie porządku malejącego w procentowym składzie surowcowym, np. wskazanie wełny na pierwszym miejscu, pomimo że jej zawartość w wyrobie nie była największa,
 - » podanie dwóch rozbieżnych informacji na temat sposobu konserwacji wyrobu, np. na wszywce umieszczono znak graficzny informujący o możliwości prania ręcznego w temperaturze max. 30°, natomiast w słownym opisie sposobu konserwacji podano „czyścić chemicznie w zakładach pralniczych. Nie wolno prać w wodzie!”;
 - » brak składu surowcowego podszewki;
 - » brak danych dotyczących producenta.

W niektórych wyrobach stwierdzano kilka różnych nieprawidłowości





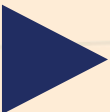
Kontrolowani przedsiębiorcy w zdecydowanej większości podejmowali dobrowolne działania naprawcze w celu usunięcia nieprawidłowości. W czasie kontroli inspektorzy nałożyli 17 mandatów karnych na łączną kwotę 3 350 zł. Wydano 21 decyzji obciążających kontrolowanych przedsiębiorców kosztami badań laboratoryjnych zakwestionowanych produktów na kwotę 13 722 zł. W 9 przypadkach sprawy są w toku lub wszczęto postępowanie administracyjne. Do producentów i dostawców skierowano wystąpienia pokontrolne z wnioskami o wyeliminowanie uchybień.



**PODJĘTE
DZIAŁANIA**



PORADY



Jeśli w trakcie użytkowania kurtki czy płaszcza, przed upływem 2 lat od zakupu, ujawnią się wady, o których nie byłeś poinformowany, masz prawo do zgłoszenia reklamacji u sprzedawcy.



Sprzedawca powinien reklamację przyjąć i rozpatrzyć w ciągu 14 dni. Jeśli przedsiębiorca nie udzieli odpowiedzi na reklamację w tym terminie, uważa się, że ją uznał.



Jeśli nie zgadzasz się z rozstrzygnięciem złożonej reklamacji - możesz sprawę zgłosić do Inspekcji Handlowej.