Rzeszów, 7 lutego 2022 r.

DP.8361.92.2021

# Decyzja

Na podstawie art. 91 pkt 25 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym (Dz. U. z 2020 r., poz. 1893 z późn. zm.) – zwanej dalej „ustawą” - oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *–* Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu,

## Podkarpacki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wymierza

przedsiębiorcy udostępniającemu na rynku sprzęt elektryczny i elektroniczny *–* Pani **(dane zanonimizowane),** prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą: **JÓZEFA KRZAN „ELECTRONIC”, (dane zanonimizowane) Przeworsk** *–* karę pieniężną w wysokości **5000 zł (**słownie: **pięć tysięcy złotych)** z tytułu niedopełnienia w należącej do przedsiębiorcy placówce handlowej zlokalizowanej w Przeworsku przy ul. **(dane zanonimizowane)**, obowiązku wynikającego z art. 37 ust. 4 ww. ustawy dotyczącego umieszczenia w widocznym miejscu informacji określonych w art. 37 ust. 1-3 tejże ustawy.

## Uzasadnienie

### Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 1706) oraz art. 87 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 1893 z późn. zm.) – zwanej dalej „ustawą” – inspektorzy z Delegatury w Przemyślu Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Rzeszowie przeprowadzili w dniach 29 i 30 września 2021 r. kontrolę w placówce handlowej zlokalizowanej w Przeworsku przy ul. **(dane zanonimizowane)**, należącej do Pani **(dane zanonimizowane)**, prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą: JÓZEFA KRZAN „ELECTRONIC”, **(dane zanonimizowane)** Przeworsk – zwaną dalej „przedsiębiorcą”, „kontrolowaną” lub „stroną”.

Kontrolę, zgodnie z art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 162) poprzedzono skierowanym w dniu 3 września 2021 r. do przedsiębiorcy Zawiadomieniem o zamiarze wszczęcia kontroli, sygnatura DP.8360.63.2021. Odbiór zawiadomienia kontrolowana pokwitowała osobiście tego samego dnia tj. 3 września 2021 r.

W trakcie kontroli inspektorzy reprezentujący Podkarpackiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej sprawdzili m.in. prawidłowość wykonywania działalności w zakresie wynikającym z art. 37 ustawy, stwierdzając naruszenie przez kontrolowanego, obowiązków wynikających z powyższego art. 37 ust. 4 ustawy.

### Naruszenie przepisów polegało na nieumieszczeniu przez dystrybutora w widocznym miejscu w punkcie sprzedaży informacji w zakresie, o którym mowa w art. 37 ust. 1-3 ustawy. Powyższe przepisy zobowiązują dystrybutorów do:

* nieodpłatnego odbioru zużytego sprzętu pochodzącego z gospodarstw domowych w punkcie sprzedaży, o ile zużyty sprzęt jest tego samego rodzaju i pełnił te same funkcje co sprzęt sprzedawany,
* w przypadku dostarczania nabywcy sprzętu przeznaczonego dla gospodarstw domowych – do nieodpłatnego odbioru zużytego sprzętu pochodzącego z gospodarstw domowych w miejscu dostawy tego sprzętu, o ile zużyty sprzęt jest tego samego rodzaju i pełnił te same funkcje co sprzęt dostarczony,
* do nieodpłatnego przyjęcia przez dystrybutora prowadzącego jednostkę handlu detalicznego o powierzchni sprzedaży w rozumieniu art. 2 pkt 19 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, wynoszącej co najmniej 400 m2 poświęconej sprzedaży sprzętu przeznaczonego dla gospodarstw domowych w tej jednostce lub w jej bezpośredniej bliskości zużytego sprzętu pochodzącego z gospodarstw domowych, którego żaden z zewnętrznych wymiarów nie przekracza 25 cm, bez konieczności zakupu nowego sprzętu przeznaczonego dla gospodarstw domowych – nawet w przypadku nieprowadzenia jednostki handlu detalicznego o wskazanej powyżej powierzchni.

W związku z brakiem powyższych informacji, osoba upoważniona w trakcie kontroli złożyła oświadczenie. Na wstępie wskazała, iż uwidoczniona podczas kontroli była informacja dot. adresu i godzin przyjmowania zużytego sprzętu AGD w punkcie selektywnej zbiórki. Z kolei informacji wymaganych przy prowadzaniu działalności w zakresie sprzedaży sprzętu AGD tj. art. 37 ust. 1-3 ustawy o zużytym sprzęcie nie uwidoczniono ze względu na rozmowę przeprowadzoną wcześniej z osobą z Urzędu Marszałkowskiego. W rozmowie tej, zgodnie z oświadczeniem, poinformowano upoważnionego, iż wystarczające może być wywieszenie powyżej wspomnianej i uwidocznionej w punkcie informacji dotyczącej punktu selektywnej zbiórki odpadów. Wskazano nadto, iż w trakcie kontroli wywieszono wywieszki informujące klientów o odbiorze zużytego sprzętu zgodnie z przepisami ustawy.

Powyższe ustalenia udokumentowano w protokole kontroli DP.8361.92.2021 z dnia 29 września 2021 r. wraz z załącznikami m.in. fotografią informacji uwidocznionej w kontrolowanej placówce oraz wyżej wspomnianym oświadczeniem osoby upoważnionej dotyczącym zarówno uwidocznionych jak i brakujących informacji. Uwag do protokołu kontroli nie wnoszono.

### W związku z powyższymi ustaleniami, pismem z dnia 10 stycznia 2022 r. Podkarpacki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zawiadomił stronę o wszczęciu z urzędu postepowania w trybie art. 91 pkt 25 ustawy, w którym pouczono stronę o przysługującym prawie do czynnego udziału w postępowaniu, a w szczególności o prawie wypowiadania się co do zebranych dowodów i materiałów, przeglądania akt sprawy, jak również brania udziału w przeprowadzaniu dowodu oraz możliwości złożenia wyjaśnienia. Stronę poinformowano również, że prawo do powyższych czynności przysługuje po zakończeniu postępowania.

### Dnia 18 stycznia 2022 r. do Delegatury w Przemyślu osoba upoważniona osobiście wniosła pismo sporządzone 16 stycznia br. i podpisane przez kontrolowaną **(dane zanonimizowane)** będące odpowiedzią na zawiadomienie o wszczęciu postępowania z urzędu. W piśmie tym potwierdzono, iż w trakcie kontroli w dniu 29 września 2021 r. inspektorzy stwierdzili brak uwidocznienia informacji dla klienta w punkcie sprzedaży zgodnie z art. 37 ust. 4 ustawy o zużytym sprzęcie. Wskazano, iż informację taką kontrolowana posiadała i była ona wystawiona w stojaku na ladzie w centralnym punkcie sklepu, a w związku z zaistniałą sytuacją epidemiologiczną sanepid zalecił odgrodzenie się pleksą od klienta, co spowodowało przestawienie stojaka w inne miejsce. W piśmie wskazano również, że informacja była w segregatorze, który był do wglądu dla klienta w widocznym miejscu. Informację następnie przyklejono ze stojaka na pleksę oddzielającą. Nadto poinformowano, że wszystkie punkty ustawy o zużytym sprzęcie są i były wcześniej przez sklep wykonywane. W piśmie wskazano również na obecnie panującą trudną sytuację, konkurencję dużych sklepów oraz wzrost kosztów utrzymania sklepu. Zwrócono się również z prośbą o wzięcie pod uwagę złożonych wyjaśnień i o niekaranie.

## Podkarpacki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził, co następuje:

### Zgodnie z art. 93 ust. 2 ustawy administracyjne kary pieniężne za naruszenia przepisów, o których mowa w art. 91 pkt 22-26, wymierza, w drodze decyzji, właściwy wojewódzki inspektor inspekcji handlowej. W powyższej sprawie kontrola przeprowadzona została w sklepie zlokalizowanym w Przeworsku, dlatego właściwym do wszczęcia i przeprowadzenia postępowania administracyjnego oraz wydania niniejszej decyzji jest Podkarpacki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej.

Zgodnie z art. 87 ustawy, do zadań Inspekcji Handlowej należy kontrola przestrzegania przez dystrybutorów przepisów art. 37 i 39 cytowanej ustawy.

Artykuł 37 ust. 4 ustawy wskazuje, że dystrybutor jest obowiązany do umieszczenia w widocznym miejscu w punkcie sprzedaży informacji w zakresie, o którym mowa m. in. w art. 37 ust. 1-3 ww. ustawy, które zobowiązują dystrybutorów do:

* nieodpłatnego odbioru zużytego sprzętu pochodzącego z gospodarstw domowych w punkcie sprzedaży, o ile zużyty sprzęt jest tego samego rodzaju i pełnił te same funkcje co sprzęt sprzedawany (ust. 1),
* w przypadku dostarczania nabywcy sprzętu przeznaczonego dla gospodarstw domowych – do nieodpłatnego odbioru zużytego sprzętu pochodzącego z gospodarstw domowych w miejscu dostawy tego sprzętu, o ile zużyty sprzęt jest tego samego rodzaju i pełnił te same funkcje co sprzęt dostarczony (ust. 2),
* do nieodpłatnego przyjęcia przez dystrybutora prowadzącego jednostkę handlu detalicznego o powierzchni sprzedaży w rozumieniu art. 2 pkt 19 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, wynoszącej co najmniej 400 m2 poświęconej sprzedaży sprzętu przeznaczonego dla gospodarstw domowych w tej jednostce lub w jej bezpośredniej bliskości zużytego sprzętu pochodzącego z gospodarstw domowych, którego żaden z zewnętrznych wymiarów nie przekracza 25 cm, bez konieczności zakupu nowego sprzętu przeznaczonego dla gospodarstw domowych (nawet w sytuacji nieprowadzenia jednostki handlu detalicznego o powierzchni wynoszącej co najmniej wskazane 400 m2).

Przez dystrybutora, zgodnie z definicją zawartą w art. 4 pkt 2 ustawy rozumie się osobę fizyczną, jednostkę organizacyjną niemającą osobowości prawnej lub osobę prawną w łańcuchu dostaw, która udostępnia na rynku sprzęt; dystrybutor może być jednocześnie wprowadzającym sprzęt.

Według ustawy, pod pojęciem sprzętu rozumie się urządzenie którego prawidłowe działanie jest uzależnione od dopływu prądu elektrycznego lub od obecności pól elektromagnetycznych, oraz urządzenie mogące służyć do wytwarzania, przesyłu lub pomiaru prądu elektrycznego lub pól elektromagnetycznych, które są zaprojektowane do użytku przy napięciu elektrycznym nieprzekraczającym 1000 V dla prądu przemiennego oraz 1500 V dla prądu stałego (art. 4 pkt 13 ustawy)

Sprzętem przeznaczonym dla gospodarstw domowych jest sprzęt, który może być używany w gospodarstwach domowych, jak i przez użytkowników innych niż gospodarstwa domowe (art. 4 pkt 14 ustawy).

Natomiast udostępnienie na rynku to dostarczanie sprzętu w celu jego dystrybucji, konsumpcji lub używania na terytorium kraju w ramach działalności gospodarczej, odpłatnie lub nieodpłatnie (art. 4 pkt 17 ustawy).

Pojęcie zużytego sprzętu pochodzącego z gospodarstw domowych zdefiniowane zostało w art. 4 pkt 25 ustawy i oznacza zużyty sprzęt pochodzący z gospodarstw domowych oraz zużyty sprzęt pochodzący ze źródeł innych niż gospodarstwa domowe, który ze względu na charakter i ilość jest podobny do zużytego sprzętu pochodzącego z gospodarstw domowych; za zużyty sprzęt pochodzący z gospodarstw domowych uznaje się odpady powstałe ze sprzętu, który z dużym prawdopodobieństwem będzie używany zarówno przez gospodarstwa domowe, jak i przez użytkowników innych niż gospodarstwa domowe.

Zgodnie z art. 91 pkt 25 ustawy, administracyjnej karze pieniężnej podlega ten, kto wbrew przepisom art. 37 ust. 4 nie umieszcza w widocznym miejscu w punkcie sprzedaży informacji w zakresie o którym mowa w art. 37 ust. 1-3.

Wysokość administracyjnej kary pieniężnej w przypadku, o którym mowa powyżej zgodnie z art. 92 pkt 6 ustawy wynosi od 5000 zł do 300 000 zł.

### Po przeprowadzonej analizie zebranych materiałów, w ocenie Podkarpackiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ustalenia przeprowadzonej w dniach 29 i 30 września 2021 r. kontroli dały podstawę do stwierdzenia, że przedsiębiorca: Pani **(dane zanonimizowane)**, prowadząca działalność gospodarczą pod firmą: JÓZEFA KRZAN „ELECTRONIC”, pl. **(dane zanonimizowane)** Przeworsk – będąca dystrybutorem w rozumieniu art. 4 pkt 2 ustawy, nie wykonała ciążących na niej obowiązków wskazanych w art. 37 ust. 4 ustawy tj.: nie umieściła w widocznym miejscu w należącym do siebie punkcie sprzedaży mieszczącym się przy ul. **(dane zanonimizowane)** w Przeworsku, informacji w zakresie, o którym mowa w art. 37 ust. 1-3 ustawy dotyczących:

* obowiązku dystrybutora do nieodpłatnego odbioru zużytego sprzętu pochodzącego z gospodarstw domowych w punkcie sprzedaży, o ile zużyty sprzęt jest tego samego rodzaju i pełnił te same funkcje co sprzęt sprzedawany,
* obowiązku dystrybutora, dostarczającego nabywcy sprzęt przeznaczony dla gospodarstw domowych, do nieodpłatnego odbioru zużytego sprzętu pochodzącego z gospodarstw domowych w miejscu dostawy tego sprzętu, o ile zużyty sprzęt jest tego samego rodzaju i pełnił te same funkcje co sprzęt dostarczony,
* obowiązku dystrybutora prowadzącego jednostkę handlu detalicznego o powierzchni sprzedaży w rozumieniu art. 2 pkt 19 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, wynoszącej co najmniej 400 m2 poświęconej sprzedaży sprzętu przeznaczonego dla gospodarstw domowych, jest obowiązany do nieodpłatnego przyjęcia w tej jednostce lub w jej bezpośredniej bliskości zużytego sprzętu pochodzącego z gospodarstw domowych, którego żaden z zewnętrznych wymiarów nie przekracza 25 cm, bez konieczności zakupu nowego sprzętu przeznaczonego dla gospodarstw domowych.

Przepisy ustawy nakazują właściwym organom wymierzyć karę podmiotowi, który nie wykonuje obowiązków określonych w ww. przepisach, choćby nastąpiło niezwłoczne usunięcie nieprawidłowości – co miało miejsce w niniejszej kontroli (oświadczenie w trakcie kontroli oraz pismo z dnia 16 stycznia 2022 r). Wykazanie, że podmiot nie wykonał powyższego obowiązku, powoduje konieczność nałożenia administracyjnej kary pieniężnej.

### Ustalając wysokość kary, zgodnie z art. 93 ust. 3 ustawy uwzględnia się stopień szkodliwości naruszenia, rodzaj, zakres i okres trwania naruszenia oraz dotychczasową działalność podmiotu.

Uwzględniając zakres naruszenia przepisów ustawy Podkarpacki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził, iż strona nie wypełniła ciążących na niej obowiązków przewidzianych przepisami art. 37 ust. 4. Umieszczenie obowiązkowych informacji jest obligatoryjne dla wszystkich przedsiębiorców, których działalność gospodarcza wiąże się ze sprzętem elektrycznym i elektronicznym.

Oceniając **stopień szkodliwości naruszenia** organ uwzględnił, że naruszone obowiązki miały na celu ułatwienie użytkownikom sprzętu pozbycia się w sposób prawidłowy odpadów w postaci zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego. Nieprawidłowości utrudniały konsumentom dostęp do informacji w zakresie przysługujących im uprawnień co do zużytego sprzętu elektronicznego i elektrycznego. Konsumenci pozbawieni przewidzianych prawem informacji dotyczących punktów zbierania zużytego sprzętu mogli nie mieć świadomości o istnieniu tychże punktów i niezgodnie z przepisami prawa rozporządzać odpadami

**Rodzaj i zakres naruszenia** zakwalifikować należy jako naruszenie wymagań istotne z punktu widzenia przepisów ustawy. Z kolei **okres trwania naruszenia** nie jest możliwy do ustalenia, z uwagi na fakt pierwszej kontroli Inspekcji Handlowej u kontrolowanego przedsiębiorcy w zakresie wskazanym w upoważnieniu do przeprowadzenia kontroli. Niemniej jednak, na podstawie danych zawartych w Centralnej Ewidencji Informacji o Działalności Gospodarczej, przedsiębiorca wykonuje działalność gospodarczą od 2 czerwca 1993 r. natomiast ustawa obowiązuje od 1 stycznia 2016 r. Przy ocenie **dotychczasowej działalności gospodarczej** przedsiębiorcy wzięto pod uwagę okoliczność, że strona nie była wcześniej karana przez Podkarpackiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej za naruszenie przepisów ustawy.

Mając na uwadze powyższe, organ ustalił wysokość kary na kwotę **5000 zł.**

Organ pragnie w tym miejscu zauważyć, że dystrybutor, zgodnie z treścią ww. przepisów ustawy ma obowiązek umieścić w widocznym miejscu, w punkcie sprzedaży, informacje o których mowa w art. 37 ust. 1-3 ustawy. Informacje te muszą być zamieszczone obligatoryjnie i łącznie.

Celem ustawodawcy, przy tworzeniu niniejszych przepisów, było bowiem ułatwienie użytkownikom sprzętu pozbycia się w prawidłowy sposób odpadów w postaci zużytego sprzętu elektronicznego i elektrycznego, a więc umożliwienie im dostępu do informacji, gdzie i na jakich zasadach mogą te odpady pozostawić. W związku z tym przyjąć należy, że każdy dystrybutor sprzętu elektrycznego i elektronicznego przeznaczonego dla gospodarstw domowych winien w widocznym miejscu w punkcie sprzedaży sprzętu elektrycznego i elektronicznego umieszczać wszystkie informacje, o których mowa w art. 37 ust. 1-3, niezależnie od prowadzonej przezeń powierzchni sprzedaży, tak by konsument mógł się z nimi zapoznać także przed zakupem nowego sprzętu. Daje to możliwość jak największego odzysku i recyklingu zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego, a co za tym idzie ochrony środowiska naturalnego i zdrowia ludzi, z uwagi na obecność substancji niebezpiecznych w sprzęcie elektrycznym i elektronicznym.

Czynności kontrolne przeprowadzone w sklepie należącym do strony postępowania – Pani **(dane zanonimizowane)** – jednoznacznie potwierdziły, iż kontrolowana nie wykonała obowiązków wynikających z art. 37 ust. 4 ustawy poprzez nieuwidocznienie, w miejscu sprzedaży, informacji dotyczących nieodpłatnego odbioru zużytego sprzętu pochodzącego z gospodarstw domowych.

Przesłanki dotyczące administracyjnej kary pieniężnej w niniejszym postępowaniu zostały uregulowane w rozdziale 14 począwszy od art. 91 ustawy. Zgodnie z treścią art. 93 ust. 4 ww. ustawy, jeżeli podmiot podlegający ukaraniu przedstawi organowi dowody i okoliczności wskazujące, że ten dochował należytej staranności i uczynił wszystko, czego można od niego rozsądnie oczekiwać, aby do naruszenia nie doszło lub że nie miał żadnego wpływu na powstanie naruszenia, a naruszenie to nastąpiło wskutek zdarzeń i okoliczności, których podmiot nie mógł przewidzieć, organ nie wszczyna postępowania w sprawie nałożenia administracyjnej kary pieniężnej wobec tego podmiotu, a postępowanie wszczęte w tej sprawie umarza.

Trzeba stwierdzić, że strona nie spełniła wskazanych w tym przepisie przesłanek choć jako podmiot profesjonalny, działający na rynku od niespełna 30 lat, winna być świadoma obowiązujących przepisów i wiedzieć jakie ciążą na niej obowiązki informacyjne. Jednak przez własne zaniechanie doprowadziła do sytuacji jednoznacznie potwierdzającej, iż wymaganych informacji w dniu podjęcia czynności w placówce nie stwierdzono. Z oświadczenia złożonego w trakcie kontroli przez osobę upoważnioną wynika wprost, iż jedyną informacją uwidocznioną w punkcie w dniu podjęcia kontroli był informacja dotycząca punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych. Informacje wymagane przepisem art. 37 ust. 1-3 nie były uwidocznione w punkcie gdyż, jak oświadczył upoważniony, w rozmowie z osobą z Urzędu Marszałkowskiego poinformowano go, iż ww. informacja dot. punktu zbiórki odpadów będzie wystarczająca. Upoważniony nie przedłożył żadnego segregatora, w którym miałaby znajdować się wymagana informacja – co i tak nie byłoby wystarczające, gdyż informacja taka winna być umieszczona w widocznym miejscu w punkcie sprzedaży – jak również nie stwierdzono stojaka, na którym taka wymagana informacja miała się znajdować, a o którym wspomniano w piśmie z dnia 16 stycznia 2022 r. przedłożonym w Delegaturze w Przemyślu dnia 18 stycznia 2022 r. Przedsiębiorca działający przez tak długi okres na rynku winien wiedzieć o obowiązkach znajdujących się w zakresie prowadzonej działalności, a które to obowiązują już od 6 lat. Poleganie przedsiębiorcy – profesjonalisty – jedynie na rozmowie telefonicznej, jeżeli taka się odbyła (nie przedstawiono w tym zakresie dowodów) - z przedstawicielem organu, który nie prowadzi kontroli w przedmiotowym zakresie nie może być w tym wypadku wytłumaczeniem. Nadmienić należy, iż w trakcie kontroli ani po jej przeprowadzeniu nie wnoszono uwag do kontroli i do zapisów w protokole kontroli. W odpowiedzi zaś na zawiadomienie o wszczęciu postępowania z urzędu przedsiębiorca wskazał, iż wymagana informacja wystawiona była wcześniej w stojaku na ladzie w centralnym punkcie sklepu, którą to następnie przestawiono w inne miejsce z uwagi na sytuację epidemiologiczną i odgrodzenie się pleksą od klientów. W trakcie kontroli nie informowano inspektorów o posiadaniu wymaganej informacji, jak również nie wskazano miejsca ulokowania wspomnianego stojaka. Gdyby wymagane informacje zostały stwierdzone w placówce – nawet w miejscu nieuwidocznionym konsumentom – taki fakt zostałby odnotowany w protokole kontroli. Ponadto, nie jest właściwym zachowanie, które opisane zostało przez przedsiębiorcę w piśmie z dnia 16 stycznia 2022 r., a z którego miałoby wynikać, iż wymagana informacja mogła być w kontrolowanej placówce, ale w związku z zaleceniami sanepidu została ona przestawiona w inne miejsce. Inspektorzy nie stwierdzili wymaganych informacji w ogóle, ale podkreślić należy, iż postępowanie polegające na usunięciu/braku uwidocznienia/zamienieniu jednych wymaganych informacji (a więc art. 37 ust. 1-3 ustawy) innymi informacjami (informacje sanitarne), skutkuje tym, że konsumenci pozbawieni zostają obowiązkowych informacji, a przedsiębiorca nie dopełnia ciążących na nim obowiązków, narażając się na konsekwencje w postaci administracyjnej kary pieniężnej. Powyższego zachowania nie można uznać zatem za właściwe.

Ponadto, podkreślić należy, że czynności kontrolne zostały wszczęte po uprzednim zawiadomieniu o zamiarze wszczęcia kontroli, tak więc przedsiębiorca miał czas i możliwość przygotować się i umieścić wymagane informacje, które to umieścił w trakcie kontroli niezwłocznie, co świadczy że wykonanie tej czynności nie było związane z nadmiernymi trudnościami. Podkreślić należy, że od zawiadomienia do wszczęcia kontroli upłynęło 26 dni, a zakres kontroli został wskazany w tymże zawiadomieniu.

Zatem stwierdzić należy, iż strona nie spełniła żadnej przesłanki, która mogłaby powodować umorzenia wszczętego postępowania administracyjnego.

W kwestii wysokości kary, należy zauważyć, iż ustawodawca, za naruszenie obowiązków informacyjnych, o których wyżej mowa, przewiduje karę od 5000 zł do 300000 zł. Zatem nałożona przez Podkarpackiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej kara, jest najniższą, jaką przewiduje ustawa.

### Podkarpacki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wydając decyzję oparł się na następujących dowodach: protokole kontroli DP.8361.92.2021 z dnia 29 września 2021 r. wraz z załącznikami, w tym fotografią uwidocznionej informacji i oświadczeniem osoby upoważnionej, zawiadomieniem o wszczęciu postępowania z urzędu z dnia 10 stycznia 2022 r. oraz piśmie z dnia 16 stycznia 2022 r. wniesionym do Delegatury w Przemyślu dnia 18 stycznia br.

Tym samym Podkarpacki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał na podstawie zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego za udowodnione, iż w dniu 29 września 2021 r. w placówce handlowej zlokalizowanej przy ul. **(dane zanonimizowane)** w Przeworsku, przedsiębiorca **(dane zanonimizowane)**, działająca pod firmą: JÓZEFA KRZAN „ELECTRONIC”, pl. **(dane zanonimizowane)** Przeworsk, nie umieściła w widocznym miejscu w punkcie sprzedaży mieszczącym pod ww. adresem, informacji w zakresie, o którym mowa w art. 37 ust. 1-3 ustawy.

Wskazać raz jeszcze należy, że nie ma znaczenia fakt umieszczenia stosownych informacji jeszcze w trakcie trwania kontroli. Istotny z punktu widzenia zastosowania przepisów ustawy jest wyłącznie fakt, iż w momencie podjęcia zapowiedzianej wcześniej kontroli ww. informacje nie były dostępne dla konsumentów.

Podkarpacki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż analiza przedstawionych w sprawie okoliczności uzasadnia wymierzenie przedsiębiorcy – Pani **(dane zanonimizowane)**– kary pieniężnej. Biorąc pod uwagę wszystkie fakty oraz uwzględniając przesłanki, o których mowa w art. 93 ust. 3 ustawy organ nałożył karę pieniężną w wysokości najniższej z możliwych tj. **5000 zł**.

Na podstawie art. 93 ust. 7 ustawy o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym należności z tytułu administracyjnych kar pieniężnych stanowią dochód budżetu państwa. Kwotę **5000 zł** strona winna wpłacić na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Rzeszowie, ul. 8-go Marca 5, 35-959 Rzeszów – numer konta: **NBP O/O w Rzeszowie 67 1010 1528 0016 5822 3100 0000** w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu administracyjnej kary pieniężnej stała się ostateczna. Kwota niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (tekst jednolity: Dz. U. 2021 r., poz. 1540 z późn. zm.), od której naliczane są odsetki za zwłokę zgodnie z art. 53 § 1 ww. ustawy.

### **Pouczenie:**

* Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie, które zgodnie z art. 129 § 1 i 2 kpa wnosi się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, Pl. Powstańców Warszawy 1, 00-950 Warszawa za pośrednictwem Podkarpackiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
* Zgodnie z art. 127a Kodeksu postepowania administracyjnego w trakcie biegu terminu odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
* Zgodnie z art. 94 ustawy o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym w sprawach dotyczących administracyjnych kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (tekst jednolity: Dz. U. 2021 r. poz. 1540 z późn. zm.), z tym że uprawnienia organów podatkowych przysługują odpowiednio wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska oraz wojewódzkiemu inspektorowi inspekcji handlowej.

**Otrzymują:**

1. Adresat;
2. Wydz. BA;
3. Aa (DP/P.W., po-m.o.).

PODKARPACKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR INSPEKCJI HANDLOWEJ Jerzy Szczepański