Rzeszów, 10 stycznia 2022 r.

KH.8361.84.2021

# Decyzja

Na podstawie art. 91 pkt 26 lit d ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 1893 ze zm.) – zwanej dalej ustawą oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 753 ze zm.), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu,

## Podkarpacki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wymierza

przedsiębiorcy – **NEONET Spółka Akcyjna, (dane zanonimizowane) Wrocław -** karę pieniężną w wysokości **5 000 zł (słownie: pięć tysięcy złotych)** z tytułu niedopełnienia w należącym do ww. przedsiębiorcy sklepie **(dane zanonimizowane)** ul. **(dane zanonimizowane)** Dębica wynikającego z art. 39 pkt 3 ustawy obowiązku w zakresie udostępnienia na rynku sprzętu **przeznaczonego dla gospodarstw domowych wraz z dołączoną do niego informacją wprowadzającego sprzęt wynikającą z art. 13 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy, to jest o:**

* zakazie umieszczania zużytego sprzętu łącznie z innym odpadami wraz z wyjaśnieniem znaczenia oznakowania, o którym mowa w art. 14 ust. 1 ustawy,
* informacji o potencjalnych skutkach dla środowiska i zdrowia ludzi, wynikających z obecności w sprzęcie niebezpiecznych: substancji, mieszanin oraz części składowych

**w przypadku produktu Czajnik Glass kettle 1,7l; Typ: KI730\*; 1850-2200W; CMMF: 8010000473 REF: KI7301132/K80-3919; Dystrybutor (dane zanonimizowane)**.

## Uzasadnienie

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 1706) oraz art. 87 ustawy – inspektorzy z Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Rzeszowie przeprowadzili w dniach 16 i 19 listopada 2021 r. kontrolę w sklepie **(dane zanonimizowane)** ul. **(dane zanonimizowane)**w Dębicy własności NEONET Spółka Akcyjna, ul. **(dane zanonimizowane)**Wrocław – zwanej dalej także stroną, spółką lub kontrolowanym.

W jej trakcie inspektorzy reprezentujący Podkarpackiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, sprawdzili prawidłowość wykonywania działalności w zakresie wynikającym z art. 37 oraz art. 39 ustawy.

### W pierwszym dniu kontroli, tj. 16 listopada 2021 r., inspektorzy przeprowadzający kontrolę stwierdzili, że w sklepie o powierzchni 450m² **(dane zanonimizowane)** ul. **(dane zanonimizowane)** w Dębicy oferowany był do sprzedaży sprzęt elektryczny i elektroniczny, w tym między innymi sprzęt AGD taki jak Czajnik Glass kettle 1,7l; Typ: KI730\*; 1850-2200W; CMMF: 8010000473 REF: KI7301132/K80-3919; Dystrybutor **(dane zanonimizowane)**.

Powyższy produkt został poddany ocenie, która wykazała, że prowadzący w tym miejscu działalność gospodarczą przedsiębiorca – będący dystrybutorem udostępniającym na rynku sprzęt elektryczny i elektroniczny - nie dołączył do przedmiotowej partii sprzętu przeznaczonego dla gospodarstw domowych o wartości 179 zł, udostępnionego na rynku, wynikającej z art. 39 pkt 3 ustawy informacji, o której mowa w art. 13 ust. 1 ustawy.

Stwierdzono, że do produktu nie dołączono wynikającej z:

* art. 13 ust. 1 pkt 1 ustawy informacji o zakazie umieszczania zużytego sprzętu łącznie z innymi odpadami, wraz z wyjaśnieniem znaczenia oznakowania, o którym mowa w art. 14 ust. 1 ustawy, tj. symbolu selektywnego zbierania,
* art. 13 ust. 1 pkt 2 ustawy informacji o potencjalnych skutkach dla środowiska i zdrowia ludzi wynikających z obecności w sprzęcie niebezpiecznych: substancji, mieszanin oraz części składowych (dot. wszystkich wymienionych produktów).

Ustalenia z kontroli zawarte zostały w protokole z kontroli sygn. KH.8361.84.2021 z dnia 16 listopada 2021 r., do którego kontrolowany nie wniósł uwag.

### Pismem z dnia 8 grudnia 2021 r., Podkarpacki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zawiadomił stronę o wszczęciu z urzędu postępowania w sprawie wymierzenia kary pieniężnej określonej w art. 91 pkt 26 lit. d ustawy w związku z udostępnieniem na rynku sprzętu wprowadzonego do obrotu bez załączonych informacji, o których mowa w art. 13 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy, tj. wbrew wynikającemu z art. 39 pkt 3 ustawy obowiązkowi.

Jednocześnie stronę postępowania pouczono o przysługującym jej prawie do czynnego udziału w postępowaniu, a w szczególności o prawie wypowiadania się co do zebranych dowodów i materiałów, przeglądania akt sprawy, jak również brania udziału w przeprowadzeniu dowodu, zadawaniu pytań świadkom, biegłym i stronom oraz składania wyjaśnień. Odbiór pisma potwierdzono w dniu 13 grudnia 2021 r.

Strona z przysługującego jej prawa nie skorzystała.

## Podkarpacki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził, co następuje:

Zgodnie z art. 93 ust. 2 ustawy, administracyjne kary pieniężne za naruszenie przepisów, o których mowa w art. 91 pkt 26 ustawy, wymierza w drodze decyzji, właściwy wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej. W powyższej sprawie kontrola została przeprowadzona w punkcie sprzedaży w Dębicy (województwo podkarpackie), dlatego właściwym do wszczęcia i przeprowadzenia postępowania administracyjnego oraz wydania decyzji jest Podkarpacki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej.

Zgodnie z art. 87 ustawy, do zadań Inspekcji Handlowej należy kontrola przestrzegania przez dystrybutorów m.in. przepisu art. 39 ww. ustawy.

Artykuł 39 ustawy nakłada na dystrybutora m.in. obowiązek:

* umieszczania w widocznym miejscu w punkcie sprzedaży informacji o punktach zbierania zużytego sprzętu (pkt 2),
* udostępniania na rynku sprzętu wraz z dołączoną do niego informacją, o której mowa w art. 13 ust. 1, w przypadku sprzętu przeznaczonego dla gospodarstw domowych (pkt 3).

Zgodnie z art. 13 ust. 1 pkt 1 ustawy wprowadzający sprzęt jest obowiązany dołączyć do sprzętu przeznaczonego dla gospodarstw domowych informację o zakazie umieszczania zużytego sprzętu łącznie z innymi odpadami, wraz z wyjaśnieniem znaczenia oznakowania, o którym mowa w art. 14 ust 1.

Zgodnie z art. 13 ust. 1 pkt 2 ustawy wprowadzający sprzęt jest obowiązany dołączyć do sprzętu przeznaczonego dla gospodarstw domowych informację o potencjalnych skutkach dla środowiska i zdrowia ludzi wynikających z obecności w sprzęcie niebezpiecznych substancji, mieszanin oraz części składowych.

Przez dystrybutora, zgodnie z definicją zawartą w art. 4 pkt 2 ustawy, rozumie się osobę fizyczną, jednostkę organizacyjną niemającą osobowości prawnej lub osobę prawną w łańcuchu dostaw, która udostępnia na rynku sprzęt. Dystrybutor może być jednocześnie wprowadzającym sprzęt.

Według ustawy pod pojęciem sprzętu rozumie się urządzenie, którego prawidłowe działanie jest uzależnione od dopływu prądu elektrycznego lub od obecności pól elektromagnetycznych, oraz urządzenie mogące służyć do wytwarzania, przesyłu lub pomiaru prądu elektrycznego lub pól elektromagnetycznych, które są zaprojektowane do użytku przy napięciu elektrycznym nieprzekraczającym 1000 V dla prądu przemiennego oraz 1500 V dla prądu stałego (art. 4 pkt 13 ustawy).

Sprzętem przeznaczonym dla gospodarstw domowych jest sprzęt, który może być używany w gospodarstwach domowych, jak i przez użytkowników innych niż gospodarstwa domowe (art. 4 pkt 14 ustawy).

Natomiast udostępnienie na rynku to dostarczanie sprzętu w celu jego dystrybucji, konsumpcji lub używania na terytorium kraju w ramach działalności gospodarczej, odpłatnie lub nieodpłatnie (art. 4 pkt 17 ustawy).

Pojęcie zużytego sprzętu pochodzącego z gospodarstw domowych zdefiniowane zostało w art. 4 pkt 25 ustawy i oznacza zużyty sprzęt pochodzący z gospodarstw domowych oraz zużyty sprzęt pochodzący ze źródeł innych niż gospodarstwa domowe, który ze względu na charakter i ilość jest podobny do zużytego sprzętu pochodzącego z gospodarstw domowych; za zużyty sprzęt pochodzący z gospodarstw domowych uznaje się odpady powstałe ze sprzętu, który z dużym prawdopodobieństwem będzie używany zarówno przez gospodarstwa domowe, jak i przez użytkowników innych niż gospodarstwa domowe.

Zgodnie z art. 91 pkt 26 lit. d ustawy, administracyjnej karze pieniężnej podlega ten, kto udostępnia na rynku sprzęt przeznaczony dla gospodarstw domowych bez dołączonych do niego informacji, o których mowa w art. 13 ust. 1 ustawy.

Wysokość administracyjnej kary pieniężnej w przypadku, o którym mowa powyżej, stosownie do art. 92 pkt 5 ww. ustawy wynosi od 5 000 zł do 500 000 zł.

Przy ustalaniu wysokości kary pieniężnej uwzględnia się stopień szkodliwości naruszenia, rodzaj, zakres i okres trwania naruszenia oraz dotychczasową działalność podmiotu (art. 93 ust. 3).

### W przedmiotowej sprawie w wyniku kontroli przeprowadzonej w dniach 16 i 19 listopada 2021 r. w sklepie **(dane zanonimizowane)** ul. **(dane zanonimizowane)** w Dębicy własności NEONET Spółka Akcyjna, ul. **(dane zanonimizowane)** Wrocław, ustalono że prowadząca tam działalność gospodarczą spółka – dystrybutor – udostępniała na rynku sprzęt przeznaczony dla gospodarstw domowych tj.: Czajnik Glass elektryczny, jednocześnie niedopełniając wynikającego z art. 39 pkt 3 ustawy obowiązku dołączania do niego informacji, o której mowa w art. 13 ust. 1 pkt. 1 i 2 ustawy.

Przy sprzęcie przeznaczonym dla gospodarstw domowych brak było informacji o zakazie umieszczania zużytego sprzętu łącznie z innymi odpadami, wraz z wyjaśnieniem znaczenia oznakowania, o którym mowa w art. 14 ust. 1 ustawy, tj. symbolu selektywnego zbierania oraz informacji o potencjalnych skutkach dla środowiska i zdrowia ludzi wynikających z obecności w sprzęcie niebezpiecznych: substancji, mieszanin oraz części składowych.

W związku z powyższym spełnione zostały przesłanki do nałożenia na spółkę przez Podkarpackiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, kary pieniężnej przewidzianej w art. 91 pkt 26 lit. d ustawy.

Miarkując karę pieniężną organ oparł się na art. 93 ust. 3 ustawy wskazującym, że przy ustalaniu wysokości administracyjnej kary pieniężnej uwzględnia się stopień szkodliwości naruszenia, rodzaj, zakres i okres trwania naruszenia oraz dotychczasową działalność podmiotu.

Uwzględniając dyspozycję ww. przepisu Podkarpacki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził i uznał, że w kontrolowanej placówce nie dopełniono obowiązku przestrzegania zawartych w art. 39 pkt 3 ustawy. Nieprzestrzeganie tego obowiązku mogło spowodować u kupujących przekonanie, że zakupiony w placówce sprzęt nie wymaga selektywnego zbierania i może być utylizowany ze zwykłymi odpadami. Zapewnienie obowiązkowych informacji jest obligatoryjne dla wszystkich przedsiębiorców, których działalność gospodarcza wiąże się ze sprzedażą sprzętu elektrycznego i elektronicznego.

Organ wziął pod uwagę, że nieprawidłowości dotyczyły 1 z 5 ocenianych partii produktów.

Z kolei okres trwania naruszenia nie jest możliwy do ustalenia, z uwagi na fakt, iż była to pierwsza kontrola Inspekcji Handlowej u kontrolowanego przedsiębiorcy w zakresie wskazanym w upoważnieniu do przeprowadzenia kontroli. Naruszenie to stwierdzono w dniu 16 listopada 2021 r.

Przy ocenie **dotychczasowej działalności gospodarczej** przedsiębiorcy wzięto pod uwagę okoliczność, że strona nie była wcześniej karana przez Podkarpackiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej za naruszenie przepisów art. 39 pkt 3 ustawy, jak również fakt, że na podstawie danych zawartych w Centralnej Informacji Krajowego Rejestru Sądowego, przedsiębiorca wykonuje działalność gospodarczą od 30 września 2004 r., natomiast ustawa obowiązuje od 1 stycznia 2016 r.

### Mając na uwadze powyższe, organ ustalił wysokość kary na kwotę **5 000 zł.**

Czynności kontrolne przeprowadzone w sklepie należącym do strony postępowania jednoznacznie potwierdziły, iż ww. przedsiębiorca nie wykonał obowiązków wynikających z art. 39 pkt 3 ustawy.

Przesłanki dotyczące administracyjnej kary pieniężnej w niniejszym postępowaniu zostały uregulowane w rozdziale 14 począwszy od art. 91 ustawy. Zgodnie z treścią art. 93 ust. 4 ww. ustawy, jeżeli podmiot podlegający ukaraniu przedstawi organowi dowody i okoliczności wskazujące, że ten dochował należytej staranności i uczynił wszystko, czego można od niego rozsądnie oczekiwać, aby do naruszenia nie doszło lub że nie miał żadnego wpływu na powstanie naruszenia, a naruszenie to nastąpiło wskutek zdarzeń i okoliczności, których podmiot nie mógł przewidzieć, organ nie wszczyna postępowania w sprawie nałożenia administracyjnej kary pieniężnej wobec tego podmiotu, a postępowanie wszczęte w tej sprawie umarza.

Trzeba stwierdzić, że strona, będąc dystrybutorem sprzętu elektrycznego i elektronicznego przeznaczonego dla gospodarstw domowych, nie spełniła wskazanych w tym przepisie przesłanek, choć jako podmiot profesjonalny winna wiedzieć jakie ciążą na niej obowiązki informacyjne. Ponadto, podkreślić należy, że czynności kontrolne zostały podjęte po uprzednim zawiadomieniu o zamiarze wszczęcia kontroli, tak więc, przedsiębiorca miał czas i możliwość przeanalizować i dostosować całą dokumentację informacje/ulotki załączone do każdego produktu stosownie do obowiązujących w tym zakresie przepisów.

Strona nie przedstawiła ponadto organowi dowodów czy okoliczności wskazujących na dochowanie przez nią należytej staranności itp.

Zatem stwierdzić należy, iż strona nie spełniła żadnej przesłanki, która mogłaby powodować umorzenie wszczętego postępowania administracyjnego.

### Podkarpacki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wydając decyzję oparł się na następujących dowodach: protokole kontroli nr KH.8361.84.2021 z dnia 16 listopada 2021 r. wraz z załącznikami, zawiadomieniu o wszczęciu postępowania z urzędu z dnia 8 grudnia 2021 r.

Podkarpacki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż analiza przedstawionych w sprawie okoliczności, uzasadnia wymierzenie przedsiębiorcy, kary pieniężnej. Biorąc pod uwagę wszystkie fakty oraz uwzględniając przesłanki, o których mowa w art. 93 ust. 3 ustawy Podkarpacki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej nałożył karę pieniężną w wysokości najniższej z możliwych tj. **5 000 zł.**

Na podstawie art. 93 ust. 7 ustawy należności z tytułu administracyjnych kar pieniężnych stanowią dochód budżetu państwa. Kwotę **5 000 zł** strona winna wpłacić na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Rzeszowie, ul. 8-go Marca 5, 35-959 Rzeszów – numer konta: **NBP O/O w Rzeszowie 67 1010 1528 0016 5822 3100 0000** w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu administracyjnej kary pieniężnej stała się ostateczna. Kwota niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (tekst jednolity: Dz. U. 2021 r., poz. 1540), od której naliczane są odsetki za zwłokę zgodnie z art. 53 § 1 ww. ustawy.

## Pouczenie:

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie, które zgodnie z art. 129 § 1 i 2 kpa wnosi się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, Pl. Powstańców Warszawy 1, 00-950 Warszawa za pośrednictwem Podkarpackiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. 8-go Marca 5, 35-959 Rzeszów w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
2. Stosownie do art. 93 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 1893 ze zm.) termin uiszczenia kary pieniężnej wynosi 14 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary pieniężnej stała się ostateczna.
3. Jak stanowi art. 93 ust. 7 ustawy o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym, kary pieniężne stanowią dochód budżetu państwa i winny być uiszczone na rachunek bankowy wojewódzkiego inspektoratu Inspekcji Handlowej.
4. Zgodnie z art. 94 ustawy o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym w sprawach dotyczących administracyjnych kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy – Ordynacja podatkowa, z tym że uprawnienia organów podatkowych przysługują odpowiednio wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska oraz wojewódzkiemu inspektorowi inspekcji handlowej.
5. Na podstawie art. 127a § 1 kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania w formie oświadczenia złożonego  
   do Podkarpackiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej.
6. Na podstawie art. 127a § 2 kpa z dniem doręczenia Podkarpackiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
7. Zgodnie z art. 130 § 1 kpa przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art. 130 § 2 kpa).

**Otrzymują:**

1. Adresat,
2. Wydz. BA;
3. aa (KH/afw; PO/M.C.).

PODKARPACKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR INSPEKCJI HANDLOWEJ Jerzy Szczepański