***Informacja opisowa z działalności Stałego Sądu Polubownego przy Podkarpackim Wojewódzkim Inspektorze Inspekcji Handlowej za 2021 r.***

 W okresie od stycznia do 31 grudnia 2021 r. do Stałego Sądu Polubownego przy Podkarpackim Wojewódzkim Inspektorze Inspekcji Handlowej wpłynęło 13 wniosków
na łączną wartość 373098,00 zł (słownie trzystu siedemdziesięciu trzech tysięcy dziewięćdziesięciu ośmiu złotych).

W omawianym okresie merytorycznie rozpoznano 12 wniosków (których wnioskodawcą był konsument) i 1 wniosek (którego wnioskodawcą był przedsiębiorca).

Dokonano 3 zwrotów wniosku, gdyż druga strona nie udzieliła odpowiedzi.

Zwrot wniosku, gdzie wnioskodawca złożył wniosek o przeprowadzenie postępowania
po upływie roku od dnia , w którym podjął próbę kontaktu z drugą stroną dotyczył 1 przypadku. Z kolei 1 wniosek pozostawiono bez dalszego biegu. W omawianym okresie nie zawarto żadnej ugody. W 5 przypadkach wnioski zwrócono z powodu odmowy zapisu, a 2 zostały wycofane przez konsumenta.

W omawianym okresie wpłynął 1 wniosek, którego wnioskodawcą był przedsiębiorca. Wniosek ten pozostawiono bez dalszego biegu.

Z poprzedniego okresu do załatwienia pozostał: 1 wniosek dotyczący sprzętu agd w kwocie 1629,90 zł i 1 dotyczący usługi konserwacji auta w kwocie 800 zł. Pierwszy wniosek został złożony przez przedsiębiorcę i pozostawiono go bez dalszego biegu. Natomiast drugi został złożony przez konsumenta i również pozostawiono go bez dalszego biegu.

Najczęstszym powodem sporów konsumenckich toczących się przed tut. Sądem było nieuznanie reklamacji towarów i usług.

Ponadto:

* w omawianym okresie nie było przypadków, aby przedsiębiorca oprócz wyrażenia zgody na sąd jednocześnie składał propozycję ugody,
* w omawianym okresie nie odbyła się żadna rozprawa ( jedynie odbyło się 1 posiedzenie kończące postępowanie w sprawie z 2020r.) ,
* termin załatwienia sprawy od chwili wpłynięcia wniosku do zakończenia sprawy wynosił około 37 dni,
* nie ma przedsiębiorców, którzy zawsze wyrażają zgodę na SSP,
* są firmy, które nie poddają się orzecznictwu SSP - Sąd nie posiada wiedzy z jakiego powodu,
* w omawianym okresie sąd nie korzystał z opinii rzeczoznawcy ds. jakości towarów lub usług - Sąd nie posiada arbitrów od konkretnych rodzajów spraw.

Z powodu nadal trwającej pandemii zauważono znaczny spadek ilości spraw, które wpłynęły do tut. Sądu.

Załącznik:

Zestawienie liczbowe

Sporządziła: K. Pruc – sekretarz SSP